

„Нетронутые многомиллионные резервы“

резервы“

(Отклики на статью тов. Н. Соловьева в «Известиях» от 13 мая)

В чем прав и в чем не прав тов. Соловьев?

Главный недостаток учета в бухгалтерских учреждениях состоит в том, что бухгалтерский учет в них зачастую не обеспечивает достаточно надежного, настоящего контроля за расходованием государственных средств строго по целевому назначению. Этот недостаток мы более не отрицаем, что масса средств, идущих на расходы, которых возмещение на бухгалтерском балансе учреждений, из года в год непрерывно растет. Достаточно указать, что только на культурно-культурные мероприятия по Государственному бюджету на 1941 год пушено 47,8 миллиарда рублей, что составляет почти половину всего государственного учета, используемого в

должен ли руководить того или иного участка работ, а также, заступая на смену, обладать правом распоряжаться выделенными ему средствами или же следует лишить этого права?

Товарищи из Ленинградского областного Совета помни по второму, на мой взгляд, неправильному, ошибочному пути. Они вообще отстранили заведующих от делами из финансово-хозяйственной деятельности, предоставляли их административным работникам. Тов. Соловьев, производственной работой. Но в какой производственной работе может идти разговор, если заведующий не может распоряжаться средствами?

Серьезным препятствием в деле учета в этих учреждениях, как замечают отмечает тов. Соловьев, является распыленность учета по многим отделам учреждений.

Важную роль в упорядочении бухгалтерского учета играют правовые, правовым расстановкам бюджетных средств играет система так называемых смет.

При подобном решении вопроса руководители отдела снимаются с ответственности, как по существу, так по форме, что, конечно, нежелательно, что руководители учреждений остаются самостоятельными, так как они отвечают за сохранность имущества. Однако самостоятельность это историческая, потому что заведующий отделом, способный к самостоятельному ведению дела, способен и к самостоятельному ведению дела, поэтому самостоятельность это средство за правильное расходование средств в соответствии со сметой, а не

ного централизованного учета. Сущность этих реформы в учете в общих разряд сводится к тому, что вместо налоговых, кардиновых бухгалтерий местных учреждений района или города (районных, городских, городских (популярных) бухгалтерий районных или городских финансовых отделов (район или город), а также исторические районные и городские отделы (например, дорожные), а также больницы, школы и другие учреждения с значительным объемом финансовых операций будут учтены самостоятельно. Глубоко неясно, значение подобного мероприятия. Его осуществление, по-первых, позволит полностью развалиться государственных средств, по-вторых, приведет к сокращению расходов на содержание старого аппарата и, в-третьих, ответственности за исполнение сметы совершенно лишены самостоятельности. Рекомендуются три. Словесные отрывки производственной работы от финансового хозяйственного учета, кроме вреда из-за отсутствия бухгалтерского учета, способствуют безответственности и негражданскому товариществу в погоне за казуальным упрощением подчинил существо дела техники, форме. Инструкции Паркомфина СССР предусматривают, что распоряжения средствами заведующие отделами. Оплата расходов производится также лишь по их письменным распоряжениям. Составление письменных заявок на отпуски средств производится и относится за отделами исполкома и учреждениями.

Опыт проведения централизованного учета в ряде областей не оправдался.

Опыт проведения централизации права распорядителей кредитов. Автор

на в ряде мест Норвежская община, АССР немцев Поволжья и др.) полностью себя оправдал. Укрепилась сплоченная дисциплина, сократились расходы на содержание местного аппарата. Так, например, в 18 населенных пунктах экономия достигла 10-15% по сравнению с расходами по формуле заработной платы счетовым работникам — составила 37 процентов. При проведении централизованной системы учета по ней страна сэкономила только по заработной плате свыше десяти миллионов рублей.

Счетоводы не видят преимуществ централизованной системы учета, а считают, что, ради обшей цели, государство применяет эту систему бездумно, все же распространяется она недостаточно быстро. В некоторых республиках (Украинская ССР и другие) ее еще «думают» о пользе этой системы и собираются внедрять ее лишь частично.

Особенно резко высказываются противники тов. Соловьев предлагает резко сократить числа техников счетоводов или до 2—3. Подобное увеличение норм сокращением лишь отдельных элементов аппарата, породит путаницу в документах, создаст дополнительные трудности среди самих учредителей и других. Отдельные счета в Госбанке должны быть сохранены как для некоторых отделов исполкома (народного образования и других), так и для легальных садов. Необходимо учитывать особенность финансирования последних частей их расходов покрывается из средств фонда директора предприятия и работников.

В практике проведения централизованной системы учета безусловно придется решать ряд и других вопросов. Возможно, конечно, в связи с этим будет кое-какие положения переосмысливать, уточнять. В частности

и Наркомфин СССР затянul прове- в городах областного подчинения. Это-
ние этого столь ценного мероприятия, уже осуществляется по инициати-

При централизации учета исполнения смет в бюджетных учреждениях к новому ставится много вопросов. Сейчас техника учета можно считать такой, что осуществление новой системы, тем не менее, принципиальные вопросы, без правильного решения которых нельзя достичь успеха. Речь идет о правах

Свердловского городского финансового отдела в опитном порядке в районных г. Свердловска.

Сейчас же задача заключается в том, чтобы новую систему учета широко распространить — и чем скорее тем лучше.

А. КУЗНЕЦОВ,
главный бухгалтер Новосибирска

Д

Работники финансовых органов города Саратова гордо «оборуют» механизацию учета в бюджетных учреждениях, описанную в статье профессора Николая Денисинаского областного Совета г. Солонехова, которая была напечатана 13 мая в «Известиях». Академический опыт подсказывает, что давно уже надо было провести в жизнь такие же важные и ценные мероприятия.

Саратовские финансисты еще в прошлом году обобщили материалы исследований и обзоров, пришли к определенным выводам, что и автор статьи. Прост

финансовым отделом обязан не только обосновывать финансовую базу для этих мероприятий, но и как строгий государственный контролер — всесторонне следить за тем, чтобы все хозяйственные мероприятия осуществлялись экономически целесообразно, в точном соответствии с советскими законами.

При новом порядке, предлагаемом г. Солонеховым, когда мы заставляем руководителей не только показывать в отчете израсходованную сумму, соответствующую полученной, но и отчитываться по факту, — это не только не

на правах подотчетного лица, он, несомненно, будет соблюдать государственную финансовую дисциплину.

человек обфидецирует не поддерживает инициативы своего низового органа.

Невысокие ставки для учетных расчетов в мелких учреждениях мешают набору квалифицированных бухгалтеров, что в свою очередь создает трудную возможность работать с учетным материалом в нескольких учреждениях. Некоторые лица работают одновременно в трех, четырех и даже пяти районных учреждениях, не заботясь о правильной постановке учета, ни о контроле за правильным использованием средств.

Распыленность учета по огромному числу мелких учреждений вносит в него их бесконтрольность: государства и города по несколько лет не получают отчетов.

Особое внимание заслуживают предостережения тов. Соловьев: недостаточная распространяемость кредитов заведующим районными и городскими финансовыми отделами. Как известно, в районном и городском бюджетах, а стало

быть, и в их смете, заведующий выражает инициативы по поводу финансовых ресурсов, в особенности состоянии финансового контроля. Централизация учета при правильных взаимоотношениях между хозяйственной организацией и финансовым отделом должна привести к усилению оперативного предварительного контроля, благодаря которому будут собраны огромные государственные средства. На пути к этим будет ликвидирована порочная система финансирования «по плану», чего не могут пока делать финансы, даже при самом добросовестном отношении. Планирование, использование отчетности, смет и т. д.

Мы считаем, что централизованно учета надо провести и в городах областного подчинения.

Н. ЕФРЕМОВ,
секретарь исполкома Саратовского горсовета.

Ф. ДОЛГОВ,
заведующий горфинделом.

...старший контролер-ревизор контрольно-ревизионного управления НКФ СССР...

Нельзя лишать руководителя права распоряжаться финансами

совершенно ненормален установленный порядок денежного обращения по отношению к работникам, централизация учета должна быть проведена в учреждениях

[illegible]

